

Megbeszélés a NÉBIH erdészeti statisztikai tevékenységének fejlesztéséről

Emlékeztető

Résztevők: jelenléti ív szerint

A megbeszélés háttere

A statisztikai szabályzat kiadásáról szóló 1/2018. (III. 14.) FM utasítás 7. § alapján: „a Minisztérium által gondozott valamennyi statisztikai tématerület esetében évente, az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program ütemrendjéhez igazodóan felhasználói igényfelmérő megbeszélést kell tartani a felhasználók főbb csoportjainak meghívásával. A megbeszélésről készült emlékeztetőt a Minisztérium honlapján nyilvánosságra kell hozni.” A megbeszélés célja az adatokkal való elégedettség, illetve az esetleges új igények felmérése.

A megbeszélés tartalma

A megbeszélés elején Madarász István osztályvezető röviden ismertette a megbeszélés feladatát, mely szerint az erdészeti statisztikák éves igényfelmérését kell véghezvinni. Az FM-nek az új statisztikai törvény szerint nagyobb mértékben kell foglalkozni szervezési, koordinálási feladatokkal. Ebből fakad, hogy a folyamatok sokkal dokumentáltabbak is. A megbeszélés teendője, hogy a résztvevők megvitassák, a meglévő adatgyűjtések lebonyolítása, tartalma továbbra is megfelelő-e.

Ezután Dr. Tobisch Tamás (NÉBIH) tartott egy power point előadást az adatfelvételek szerkezetéről, tartalmáról az adat előállítás módszertanáról. Ezután megkezdődhetett az észrevételek, javaslatok felvetése.

1. Nagy Frigyes Vince szerint a tarvágással kapcsolatban jó lenne részletesebb statisztika, amely bemutatja, hogy milyen típusú területen történt a tarvágás, mert a természetvédők rendszeresen felelmegetik, hogy a tarvágások meghaladják a 40%-ot.
2. Mócsényi Miklós szerint érdekes lenne tudni, hogy a gazdálkodók mire használják a statisztikai adatokat.
3. Páll Zsombor erre válaszolva elmondta, hogy ilyen felmérés még nem készült, viszont úgy gondolja, hogy a szakpolitika, a szakmai szervezetek, egyetemek és kutató intézetek használják ezeket. A szakmai szervezetek bevonásával érdemes lenne a gazdálkodókat tájékoztatni az adatok elérhetőségéről.
4. Mócsényi Miklós szerint a NÉBIH honlapján nem könnyű megtalálni a statisztikai adatokat. Külföldi felhasználóknak (pl. befektető) ez még nehezebb.
5. Páll Zsombor válaszában elmondta, hogy a legfontosabb adatok most lesznek lefordítva angolra. Elképzelhetőnek tartja, hogy egy külön statisztikai honlapot is létrehoz majd az FM, viszont rövid távon annyit tudnak tenni az ügy érdekében, hogy megvizsgálják az idősorok KSH honlapján történő megjelentetésének lehetőségeit. Ennek valószínűleg nincs semmi akadálya.
6. Nagy Frigyes Vince szerint egy link hasznosabb lenne a probléma áthidalására.

7. Páll Zsombor szerint a KSH-nál mérethatékonyabb volt egy ilyen honlap elkészítése, az FM-nek azonban nincs annyi adata, hogy annak megérné egy új honlapot készíteni. Az ehhez szükséges pénzforrás sem áll rendelkezésre.
8. Mócsényi Miklós az elemzéssel kapcsolatban elmondta, hogy az AKI elemzéseket készít a mezőgazdaságról, azonban ehhez hasonló rendszeresen megjelenő elemzés az erdőgazdálkodással kapcsolatban nem létezik. Ehelyett időszakos munkák látnak napvilágot, amelyeket megbízott kutatók végeznek. Jó lenne ezeknek a beszámolóknak a rendszeressége, mert így válnának az adatok igazán használhatóvá és érthetővé.
9. Páll Zsombor szerint ez már az adatok felhasználásának a kérdése, ami már nem tartozik a megbeszéléshez, mivel az adatgyűjtések témakörét kell megbeszélni. Az adatok előállítására és közzétételére tud az FM vállalkozni.
10. Mócsényi Miklós felhívta a figyelmet, hogy vannak táblázatok, ahol nem látszik, hogy milyen témakörre vonatkoznak az adatok. Jó lenne, ha a címben megjelenéne a legfontosabb módszertani információk (kik az adatszolgáltatók).
11. Dr. Tobisch Tamás felhívta a figyelmet arra, hogy a honlapon elérhetőek a meta adatok word dokumentumban.
12. Mócsényi Miklós szerint hasznos lenne a táblázat felett is megjeleníteni a legfontosabb információkat. Emellett érdemes lenne az adatok soron következő frissítésének időpontját is megadni.
13. Mócsényi Miklós szerint az EUTR rendszerében kötelezően kell, hogy adatot szolgáltatassanak az erdőgazdálkodók az általuk piacra vitt árura vonatkozóan. Érdemes lenne ezeket az adatokat felhasználni a statisztikai adat előállításához, annak érdekében, hogy csökkenjenek az adatszolgáltatók adminisztratív terhei.
14. Mózes Csaba szerint az EUTR adatgyűjtés online menne, akkor lenne értelme ezzel foglalkozni.
15. Kérdésként merült fel, hogy van-e olyan tábla, ami a redukált területekkel foglalkozik regionális szinten.
16. Dr. Tobisch Tamás szerint meg lehet bontani regionálisan az adatokat, viszont az országos reprezentatív mintával nem tudnak regionálisra nézve is reprezentatív adatot készíteni.
17. Felmerült, hogy egyáltalán érdemes-e a redukált területet vizsgálni?
18. Dr. Schiberna Endre felvetette, hogy érdemes lenne árakra vonatkozó adatokat is gyűjteni. Az adatszolgáltatók ellenállnak, nem szolgáltatnak adatot kutató intézeteknek, szakmai szervezeteknek önkéntesen, pedig az ártendenciákra óriási igény van.
19. Páll Zsombor hangsúlyozta, az árakra vonatkozó adatok esetében szükség van egy statisztikai szervezetre. Lehet, hogy a meglévő adatfelvételek kiegészítésével, új adatfelvétel indításával tudnak gyűjteni ár adatokat, viszont ehhez meg kell vizsgálni mekkora erőforrást igényel a bővítés (finanszírozás, szakemberek). Csak aggregált adatokat lehet ezzel kapcsolatban publikálni, egyedül nem. A1260. adattáblába bele lehet tenni az árstatisztikai adatokat. Ha viszont több áradatra van szükség, akkor érdemes új adatgyűjtésen elgondolkodni.

20. Az 1254-es nyilvántartási számú adatgyűjtésből készített adatokat mindenki nagyon értékesnek találta, mert ezeket használják a legtöbbit. Nagy érték, hogy hosszú évekre visszamenőleg rendelkezésre állnak az adatok.
21. Dr. Schiberna Endre felvetette, hogy szükség van még költség és jövedelem adatokra is.
22. Páll Zsombor szerint költség adatokat tesztüzemi rendszer keretében lehet gyűjteni, viszont ehhez nem áll rendelkezésre forrás.
23. Prof. Dr. Náhlik András szerint a 1255-ös nyilvántartási számú, erdőkárokra vonatkozó adatokat nem lehet felhasználni, mert önkéntes bejelentésen alapulnak, nem tartalmazzák az összes kárt.
24. Szalai Károly szerint a Magyar Államkincstár károkra vonatkozó adatait használják elemzésekhez, a NÉBIH bejelentett károkra vonatkozó adatai valóban nem fedik le az összes káreseményt.
25. Mózes Csaba elmondta, hogy jelenleg a mezőgazdasági számlarendszer mintájára, a környezeti számlarendszer részeként önkéntesen lehet adatot szolgáltatni az erdő számlarendszerről az EUROSTAT-nak. Kérte, hogy az AKF vegye fel a kapcsolatot a KSH-val és kérdezze meg, hogy tervezi-e a KSH az erdő számla összeállítását, és hol érhetőek el a felhasznált alapadatok.

További teendők:

Az FM és a NÉBIH megvizsgálja annak lehetőségét, hogy a 1260. nyilvántartási számú adatgyűjtés kérdőívét bővíti árstatisztikai adatokkal.

Az FM megjeleníti a legfontosabb módszertani információkat az adatokat tartalmazó táblázatok felett.

Az FM megkérdezi a KSH-t, hogy megjelenhetnek-e az erdészeti statisztikai adatok a KSH honlapján a statikus táblázatok között és a Tájékoztatási Adatbázisban.

Az FM és a NÉBIH megvizsgálja, hogy érdemes-e a továbbiakban is előállítani a 1255-ös adatátvétel táblázatát.

Az FM tájékozik a KSH-nál az erdő számla összeállításának jövőjéről.