

**Szekér Judit az Kossuth Rádió 180 perc című műsorában  
– 2015. március 5.**

*Mv: Négy perccel múlt fél nyolc. Megérkezett a stúdióba Szekér Judit, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara mellé rendelt miniszteri biztos. Jó reggelt kívánok.*

Szekér Judit: Jó reggelt kívánok.

*Mv: Talán nem tudja mindenki, és ha megbocsát, akkor kezdjük is ezzel, hogy a végrehajtói rendszerről mit kell tudni annak, aki még sose került vele kapcsolatba?*

Szekér Judit: Igen. Hát akkor talán kezdjük ott, hogy a végrehajtás, ahogy szokták mondani az igazságszolgáltatás záróköve. Tehát aki belekerül valamely ügyével kapcsolatosan az igazságszolgáltatás malmai közé, ugye előfordulhat, hogyha nem tud vagy nem képes önként teljesíteni, akkor abban az esetben, ha jogerős végrehajtható ítélet vagy határozat születik ellene, akkor sajnos el kell szenvednie a végrehajtást, amely tulajdonképpen állami kényszer segítségével, ugye segíti hozzá a jogosultat ahhoz, hogy a kötelezett teljesítsen.

*Mv: Világos. Hát ugye ellene vagy mellette is születhet ilyen ítélet. Tehát pozitív oldalon is állhatunk ugye ez ügyben, hogy a számunkra szükséges összeget, vagy tárgyat, vagy bármit a mi érdekünkben hajtják végre.*

Szekér Judit: Természetesen. Szokták azt mondani ugye, hogy aki ma adós, holnap végrehajtást kérő lesz és fordítva. Tehát éppen ezért, hogy ez a rendszer egyensúlyban legyen, és egy egészséges egyensúly alakuljon ki a végrehajtást kérők és az adósok joga és kötelezettségei között, ezért nagyon-nagyon fontos az, hogy a végrehajtás úgy működjön, hogy az állam felügyelete megfelelő módon érvényesüljön fölötte.

*Mv: Most nem ilyen ez a rendszer? Nincs meg ez az egyensúly?*

Szekér Judit: Azért ez most kezd kialakulni, azt kell, hogy mondjam. Tehát azzal, hogy március 1-jével a végrehajtók felügyeletét a végrehajtás ellen benyújtott panaszkezelések felügyeletét az Igazságügyi Hivatal látja el, én azt gondolom, hogy most egy nagyon-nagyon nagy lépést tettünk afelé, hogy ez az egyensúly kialakuljon.

*Mv: Azért, mert az Igazságügyi Hivatalban biztosan elfogulatlan szempontból vizsgálják a konkrét ügyeket, amely ugye hát inkább jogszabályalkotást is jelenthet, vagy általános megközelítést jelenthet, míg azért a végrehajtási rendszerben valóban sokszor lehetett sokféle visszaélésről hallani.*

Szekér Judit: Hát ugye tulajdonképpen eddig az volt a helyzet, hogy a végrehajtók saját magukat ellenőrizték. Tehát ez nem, soha nem szokott jóra vezetni, amikor saját magamat kell ellenőrizni, mert akkor azért kevésbé következetes az az ellenőrzés, és hozzá kell tegyem, hogy a tapasztalataim szerint valóban voltak ellenőrzések a végrehajtói kamarában, precíz, pontos ellenőrzések. Egyetlen egy probléma volt vele, hogy ezt nem követte egy nagyon következetes fegyelmi gyakorlat. Tehát ugye az elmúlt években megvizsgáltuk és az egy kezem elegendő volt ahhoz, hogy hány fegyelmi ügy indult végrehajtók ellen.

*Mv: Kéz kezet mos elve alapján, nem? Így történtek ezek a vizsgálatok.*

Szekér Judit: Hát tulajdonképpen nagyon nehéz szakmán belül ezt elrendezni. Van néhány olyan hivatásrend, amelyik ezt elég következetesen tudja csinálni. Azt kell mondjam, hogy a végrehajtóknál ezt nem sikerült megoldani.

*Mv: Ugye nyilván, ha most a végrehajtói kamara, vagy a végrehajtók érdekképviselője közül valaki itt ülne, akkor talán arra hivatkozna, hogy de hát nekik is vannak etikai kódexaik, ők is lefolytatják ezeket a vizsgálatokat. Mi volt ezzel eddig a gond?*

Szekér Judit: Hát ugye egyrészt etikai kódexe nincsen a végrehajtói kamarának. Mind a mai napig nem került még sor arra, hogy elfogadjanak egy etikai kódexet. Úgyhogy eléggé bizonytalan talajon mozogtak, mondhatnám így, hogy igazából mi az, ami egy elfogadhatatlan magatartás, mert azért azt hozzá kell tennem, hogy a kamara és az ő felügyelete nem az egyetlen jogorvoslati fórum a végrehajtásban résztvevők számára. Le kell szögeznünk, hogy az alapvető jogorvoslat az a bíróságokon folyik a végrehajtási kifogás ügyében. A kamarához a panaszügyek tulajdonképpen olyan kellene, hogy kerüljenek, amelyek ezen a végrehajtási kifogás fogalmon kívül esnek. Tehát például, hogy nem érhető el a végrehajtó, hogy nem bánt emberien az adóssal, hogy nem tartotta tiszteletben az ő emberi méltóságához való jogát, hogy nem kapta meg a megfelelő tájékoztatást. Hát ezek a kicsit határterületek, és nekünk most az is a feladatunk, hogy nagyon pontosan kettéválasszuk, hogy mi az, ami végrehajtási kifogás, és mi az, ami panasz.

*Mv: És nyilván azt szem előtt tartva folyamatosan, hogy az érintett ügy összes szereplője jogai ne sérüljenek. Tehát ugyanúgy egy, akin végre kell hajtani, aki tárgya lesz, vagy alanya lesz egy ilyen helyzetnek, az ugyanúgy meg tudja őrizni a személyiségi jogait...*

Szekér Judit: Így van.

*Mv: ...vagy pedig bármilyen más jogait.*

Szekér Judit: Így van.

*Mv: Mi ennek a garanciája? Például egy etikai kódex?*

Szekér Judit: Én elég sok végrehajtóval beszélgettem, még így közbevetésként hadd mondjam el, és meggyőződtem arról, hogy lehet a végrehajtásokat becsületesen, tisztességesen, az emberi méltóság figyelembe vétele mellett is lefolytatni. Ehhez valóban szükség van arra, hogy ez a végrehajtó átérezze az ügynek a jelentőségét, és megfelelő empátiával forduljon mondjuk az adósok felé. Ez nem jelenti azt, hogy nem kell végrehajtani. Ez egy izgalmas kérdés, én ezt egy nagyon komoly kihívásnak tekintem, hogy mi ezen a mezsgyén, hogy mondjam, jól mozogjunk, és megtaláljuk ennek a megfelelő módját. Lesz etikai kódexe a kamarának. Remélhetőleg a holnapi napon tartandó választmányi ülésen elfogadásra kerül. De én azt gondolom, hogy igazából ez egy belülről fakadó kötelezettség kell hogy legyen a végrehajtók részéről, amit nem is annyira az etikai kódex, mint inkább ugye legalább akkora erővel működik majd az a felügyeleti rendszer, amely egy-egy ügy kapcsán tanulságként levonhatóan a többi végrehajtó számára is megmutatja, hogy mi az elfogadható magatartás, és mi az, ami már nem tolerálható.

*Mv: Hát igen, egy etikai kódex, az megfelelő esetben, vagy jó esetben mindig a jó gyakorlat lenyomata, leirata. Nem feltétlenül előírásokat tartalmaz, hanem inkább a jó gyakorlat mechanikáját tükrözi.*

Szekér Judit: Pontosan. Nagyon általános kell hogy legyen.

*Mv: Igen. De azt mondja, hogy 2016-ra újulhat meg a végrehajtói rendszer. És ugye az etikai kódex akkor már holnap akár pecsétet kaphat. Akkor miből vesszük azt még továbbiakban észre, hogy megújult 2016-ra a végrehajtói rendszer.*

Szekér Judit: Természetesen, ugye ahogy elmondtam, ez az első lépés...

*Mv: Igen.*

Szekér Judit: ...ez a bizonyos felügyeleti rendszer, ami az Igazságügyi Hivatalban elindult. Azért ennek, hogy úgy mondjam, föl kell pörögnie. Tehát most a vezetője van már kiválasztva a csoportnak. Most föl kell vennünk azokat a komoly, nagy tapasztalattal rendelkező jogászokat, pénzügyi ellenőröket, végrehajtási szaktudással rendelkező szakembereket, akik el fogják kezdeni az ellenőrzéseket. Tehát ennek van egy ilyen vonulata, hogy itt azért egy kicsit ki kell várni, ameddig az eredmények bekövetkeznek. De nem tagadható, hogy magát a teljes végrehajtói szervezetrendszerét is át kell tekintenünk. És ebben benne van az, hogy vajon a kamara jelenlegi jogosítványai megmaradnak-e. Visszkapja-e mindazokat, ugye, amelyeket most a miniszteri biztosként én gyakorolok. De ez kiterjed az egyes végrehajtókra. Úgy látjuk, hogy bizonyos területeken többség van végrehajtóból, bizonyos területeken meg hiány van végrehajtóból.

*Mv: Ezt akarom kérdezni. És most nagyon nyersen fogalmazok, elnézést érte. Van a piacon, van a végrehajtói piacon olyas valaki, olyan cég, akitől meg kell szabadulni?*

Szekér Judit: Hát ők nem cégeként, hanem úgy általában ugye önálló bírósági végrehajtóként működnek. Én nem szeretnék prejudikálni. Ezt a vizsgálatok fogják eldönteni, hiszen egy meghatározott rendszer szerint egyébként is minden végrehajtót legalább háromévenként meg kell majd vizsgálni. A vizsgálat fontosságát ugye nem kell hangsúlyoznom. Most, az előzőekben is erről volt szó, hogy egy hatékony vizsgálat milyen visszaéléseket tudhat föltárni. És ebből fog kiderülni. De alapvetően a végrehajtók által ellátott ügyszámok alapján is meg tudjuk állapítani, hogy vannak helyek, ahol többen vannak, és vannak, ahol nagyon-nagyon kevesen.

*Mv: No, tehát akkor ezt az egyensúlyt kell létrehozni, ahogy kezdtük is a beszélgetést. 2016-ra megújul tehát a végrehajtói rendszer. Miniszteri biztos segíti a munkát, aki a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara mellett dolgozik, Szekér Judit. Őt hallottuk az előző percekben.*