



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/8221-18/2016.
Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit
dr. Hoblyák Júlia
Sovány Márta
Molnár Lili
Peszlen Hajnalka

Tárgy: A Duna Dráva Cement Kft. Váci Gyárára
(2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.) vonatkozó
egységes környezethasználati engedélyének
módosítási eljárása

Telefon: (06-1) 478-4400

HATÁROZAT

A **Duna Dráva Cement Kft.** (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.; Cg.: 13-09-060842; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a 2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2. szám alatti telephelyén található **Váci Gyárában végzett tevékenységére** kiadott, KTF: 2284-10/2015. számú **egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

I.

Az Engedély **1. számú mellékletének a „Klinkerégetés” című fejezetét** az alábbi „A klinkergyártó vonal modernizációja” bekezdéssel egészítem ki:

A klinkergyártó vonal modernizációja:

A klinkergyártó vonal modernizációja két részre bontható:

1. A hőcserélő rendszer modernizációja: ciklonok részleges, és a kalcinátor teljes cseréje.
2. A bypass-rendszer megvalósítása.

A ciklonok részleges cseréjét a tartószerkezetük előregedése indokolja. A kalcinátor cseréjével érhető el az, hogy az alkalmazott tüzelőanyagok ne az alsó fokozati ciklonokban égjenek el, hanem az azt megelőző magasabb hőmérsékleti égésterben az ún. kalcinátor berendezésben. Ez a technológiai elem tulajdonképpen egy olyan csőszakasz, mely a füstgázáramba juttatott tüzelőanyagok égésteréül szolgál, illetve itt kezdődik meg a klinker anyagainak kalcinálódása szén-dioxid kibocsátása mellett. Amíg a jelenlegi, kb. 40 m magas kalcinátorban a tüzelőanyagok tartózkodási ideje mintegy 2 másodperc, addig az új berendezésben min 6 másodperc tartózkodási idővel lehet számolni, melynek köszönhetően megvalósul a tüzelőanyagok jobb kiégése, és megfelelő helyen történő hőleadása.

A beruházás második lépcsője a bypass-rendszer megvalósítása. Az eljárás lényege, hogy a rendszerből kivonja a technológiai folyamatokra káros alkáli- és klórvegyületeket, melyek jelenléte a

csővezetékeken feltapadások, dugulások kialakulásához, végső soron pedig a termelés időszakos, üzemzavaros leállásához vezethetne.

Megvalósulása esetén lehetségessé válik az elsődleges (fosszilis) tüzelőanyagok arányának további csökkentése a jelenlegi közel 70%-ról 40%-ra, a másodlagos tüzelőanyagok felhasználási arányának ennek megfelelő növelése mellett.

A rendszerből leválasztott por egy új vasbeton silóban (bypass-por siló) kerül átmeneti tárolásra. Innen részben a gyártási folyamatba visszavezetésre, részben pedig kiszállításra vagy értékesítésre kerül. A lehűtött és portalanított gázáram a klinkerégető forgókemence füstgázához visszavezetésre kerül, és a P112 forráson (kemence kémény) lép ki a környezeti levegőbe.

II.

Az Engedély **4. számú mellékletében a P112 (V. kemence) pontforrásra vonatkozó határértékeket** az alábbiak szerint egészíttem ki:

A P112 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátási határértékei 2017. április 1. napjától:

Forrás azonosító	Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/Nm ³)
P112	Szilárd anyag	20
	Nitrogén oxidok mint NO ₂	500
	NH ₃ -kiszökés	50
	Kén-oxidok mint SO ₂	400
	Hg	<0,05 ⁽²⁾
	Σ (Cd, Tl)	<0,05 ⁽¹⁾
	Σ (As, Sb, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V)	<0,5 ⁽¹⁾

⁽¹⁾ A nyersanyagok és a tüzelőanyagok mennyisége alapján alacsony értékeket jelentettek.

⁽²⁾ A nyersanyagok és a tüzelőanyagok mennyisége alapján alacsony értékeket jelentettek. A 0,03 mg/Nm³-t meghaladó értékek esetén további vizsgálatokat kell folytatni. A 0,05 mg/Nm³-t megközelítő értékek esetén mérlegelni kell további technikák alkalmazását (például a füstgázok hőmérsékletének csökkentése, aktív szén használata).

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **15 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon** belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához **két példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **7500 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet**

kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a Váci Gyárában (a továbbiakban: Telephely) végzett tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

A Környezethasználó a klinkergyártó vonal modernizációját tervezi, ezért az Engedély módosítására irányuló kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az ENVIROINVEST Környezetvédelmi és Biotechnológiai Zrt. (7632 Pécs, Kertváros u. 2.) által elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A kérelem alapján a Kormányhivatal *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (10) bekezdése szerint az Engedély módosítására irányuló eljárást 2016. március 2. napján megindította.

A Környezethasználó az igazgatási szolgáltatási díjat, a Kormányhivatal PE/KTF/8221-1/2016. számú felszólítását követően megfizette.

A Kormányhivatal *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése értelmében, a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte az eljárással érintett Vác Város Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A fentiekkel egyidejűleg a Kormányhivatal *a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján, elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált, a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

A Jegyző 15/19-10/2016. számú levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Kormányhivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján a szakhatóság megkeresését mellőzte.

*

A Kormányhivatal a benyújtott kérelem szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat, értékelést teszi:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A klinkergyártó vonal modernizációja során a meglévő hőcserélő rendszer felújítását, illetve a meglévő technológia bypass-rendszerrel való kiegészítését tervezik, mely során új légszennyező forrás nem létesül.

Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az Európai Bizottság (2013/163/EU) végrehajtási határozata (2013. március 26.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a cement, mész és magnézium-oxid előállítása tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: EU Határozat) (4) bekezdése értelmében az Engedélyben foglalt feltételeket, így különösen a kibocsátási határértékeket az elérhető legjobb technika (BAT) következtetésekből kiindulva, a BAT kibocsátási szinteknek megfelelően kell megállapítani.

Az EU Határozat (5) bekezdésében foglaltak szerint a hatóság olyan kibocsátási határértéket határoz meg, amely biztosítja, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett nem haladja meg az EU Határozatban foglalt elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintet.

Az EU Határozat (8) bekezdése alapján a kihirdetéstől számított négy éven belül a hatóság frissíti az engedélyben foglalt feltételeket.

A fentiek és az EU Határozat „1.2. A cementiparra vonatkozó BAT következtetések” alapján a Kormányhivatal a cementgyártás technológiához tartozó P112 jelű pontforrás kibocsátási határértékeit a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosította

A Kormányhivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait az EU Határozat figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett beruházások közül a ciklonok részleges cseréje és a kalcinátor cseréje nem járnak további zajforrások telepítésével. Az új berendezések zajkibocsátás szempontjából azonosak a jelenlegi berendezésekkel. A bypass-rendszer telepítése azonban több zajforrás telepítésével jár.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az új berendezések beépítését követően a Telephely telekhatárán néhány tized decibeles növekedés várható. A Telephely zajkibocsátása várhatóan nem haladja meg a megállapított zajkibocsátási határértéket.

Megállapítható továbbá, hogy a Telephely hatásterülete a tervezett beruházás megvalósulásával nem változik.

A Telephely az M2 és 2. számú útról közelíthető meg. A keletkező és ebből kiszállításra kerülő bypass port hosszútávon átlagban legfeljebb napi 1 fordulóval szállítják el 25 tonna teherbírású járműszerelvénnel.

A bypass-por kiszállítás mellett az alternatív tüzelőanyag közúti beszállításának növekedésével kell számolni. A szállítási útvonalon ez 2017-ben napi 13 db (nappal 10, éjjel 3 db), 2024-ben pedig 20 db (nappal 16, éjjel pedig 4 db) nehézjármű elhaladást eredményez.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy az üzemeléshez kapcsolódó közúti szállítások növekedése az előre feltételezhető forgalom mellett nem okoz zajterhelés növekedést a szállítási utak mentén.

A Kormányhivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció szerint a hulladékgazdálkodási technológia, valamint a tevékenységgel érintett hulladékok típusai és mennyiségei a tervezett modernizációt követően nem változnak.

*

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Kormányhivatal PE/KTF/8221-5/2016. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/01119-3/2016. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Kormányhivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-KSO/01119-3/2016. számú véleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A DDC Kft. Vác, Kőhídpart dűlő 2. szám alatti Váci Gyárában végzett tevékenységekre KTF: 2284-10/2015. számon egységes környezethasználati engedélyt adott ki a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség. A DDC Kft. a Váci Gyár klinkergyártó vonalának modernizációját tervezi, ezért teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtottak be a Kormányhivatalhoz.

A DDC Kft. Váci Gyára a város ÉNy-i részén, a város, valamint a 2. főút és az M2 autópályát által határolt háromszögben helyezkedik el. A Váci Gyárban klinker- és cementgyártást végeznek, ahol a

termeléshez szükséges nyersanyagot a cég által működtetett mészkő- és agyagbányából biztosítják. A cementgyártás a nyersanyagok kitermelésével, szállításával, tárolásával és előkészítésével kezdődik, majd az adalékanyagok hozzáadása után a nyersliszt gyártás és a klinker gyártás következik, végül a cement őrlésével és csomagolásával fejeződik be a technológia. A bányákból az aprított mészkő és agyag zárt, pormentesített távolsági szállítószalaggal jut a homogenizáló tárolóba, míg az adalékanyagok beszállítása vasúton és közúton történik.

A cementgyártási technológia igen jelentős energiafelhasználással jár, melyhez elsődleges (hagyományos, fosszilis) tüzelőanyagokat, illetve másodlagos (alternatív) tüzelőanyagokat (saját termelésből származó hulladékot, RDF-et, MUMIX-ot, húslisztet, ipari gumihulladékot, mezőgazdasági biomasszát, bioiszapot, olajos iszapot) használnak. Az alternatív tüzelőanyagok alkalmazása tüzelőanyag- és alapanyag-megtakarítást is eredményez.

A Váci Gyárban a porral járó, pl. őrlési, keverési műveletek zárt helyen valósulnak meg, míg a porkibocsátás megelőzésére a szállítószalagok és felvonók zárt, fedett rendszerként kerültek kialakításra. A gyártási technológia automatizált, azt folyamatirányítási rendszerek működtetik.

A klinkergyártó vonal modernizációja két lépésben valósul meg. Első lépésben a hőcserélő ciklonok részleges, illetve a kalcinátor teljes cseréjét végzik el. A ciklonok modernizációja során csak a legszükségesebb cseréket végzik el, ahol az elhasználdott tűzálló falazat és a korrodált acél tartószerkezet azt szükségessé teszi. Az új kalcinátorban a tüzelőanyagok tartózkodási ideje 7-8 másodperc lesz (a korábbi kb. 2 másodperc helyett), melynek köszönhetően megvalósul a tüzelőanyagok jobb kiégése, és megfelelő helyen történő hő leadása. A tervezett változások eredményeképpen a jelenlegi klinker termelés, a tüzelőanyag összetétel és a kibocsátott füstgáz mennyisége nem fog megváltozni.

A beruházás második lépcsője a bypass-rendszer megvalósítása, ahol a klinkerégető forgókemence beömlő kamrájának poros gázteréből a füstgáz egy részét kivezetik. Az eljárás lényege, hogy a rendszerből kivonják a technológiai folyamatokra káros alkáli- és klórvegyületeket, melyek jelenléte a csővezetéseken feltapadások, dugulások kialakulásához, végső soron pedig a termelés időszakos, üzemzavaros leállításához vezethetne. A tervezett változásokkal az elsődleges (fosszilis) tüzelőanyagok aránya tovább csökkenthető; a jelenlegi 70%-ról a bypass technológia telepítését követően 40%-ig csökkenthető az arányuk, miközben a másodlagos tüzelőanyagok felhasználási aránya nő. A bypass-rendszer megvalósítása a Váci Gyár kapacitás adatait, vagy a felhasznált alap- és kiegészítő anyagok mennyiségét nem befolyásolja, azonban a tüzelőanyag helyettesítési arány módosul.

A tervezett beruházás megvalósulása után a bypass-por nagy részét a technológiába visszavezetik, míg a fennmaradó részt értékesítik. A bypass-rendszer telepítése önmagában nem jár pontforrás létesítésével, mert a bypass-gázáram a porleválasztást követően meglévő pontforrásra kerül rávezetésre, azonban a bypass-por siló és a por tehergépjárművekre való töltését lehetővé tevő töltőfej portalanítással fog rendelkezni, ezért két új légszennyező pontforrás létesítése válik szükségessé.

A tervezett változások főleg az engedély levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi részét érintik. A tervezett beruházás levegőtisztaság-védelmi hatásainak előrejelzése céljából szennyezőanyag terjedési számítászt végeztek a jellemző légszennyező anyagokra vonatkozóan és az elvégzett számítások szerint a hatásterületben érdemi változások nem várhatóak. A bypass-rendszer telepítése több zajforrás létesítésével is jár, ugyanakkor az új berendezések értékelhető mértékű zajterhelés növekedést nem okoznak.

A tervezett technológiai változások többlet vízigénnyel nem járnak, így az elvezetett szennyvíz mennyisége sem nő. A Váci Gyárból kibocsátott és a Felső-Gombás patakba bevezetett vizek a földtani közeget és a felszín alatti vizet szennyezőanyaggal nem terhelik, azokra káros hatást nem gyakorolnak. A Váci Gyár telephelyén a felszín alatti vizek minőségének ellenőrzésére 1 db monitoring

kút létesült és a vízjogi üzemeltetési engedély alapján évente vizsgálják a monitoring kútból származó vízminta vízminőségét.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam továbbá, hogy – a vizsgált szakkérdések tekintetében – az egységes környezethasználati engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs.

A Budapest Főváros Kormányhivatala és a Pest Megyei Kormányhivatal között létrejött, a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladatok ellátásáról szóló Megállapodás 13. pontja alapján tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata során a munkaidő ráfordításon kívül egyéb költség nem merült fel.”

*

Összességében az Engedély módosításának környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nincs akadálya, az abban szereplő előírások betartásával az üzemszerű működés nem jár többlet kockázattal.

A Kormányhivatal a benyújtott kérelmet megvizsgálva a kérelemben foglaltakkal szemben kizáró okot nem talált, ezért a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) és 20/A. § (10) bekezdése alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, mint hirdetményt a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel a Ket. 80. § (4) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>), valamint a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **Jegyzőnek, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. melléklet 10.2. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és 2. számú mellékletének 6. pontja szabályozza.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő leteltét követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A Ket. 78. § (10) bekezdése és 80. § (5) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnnek tekinteni.

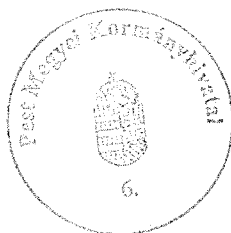
Budapest, 2016. május 5.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából

dr. Bartus Adrienn s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Sjau!



Kapják: ügyintézési utasítás szerint