



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 529-12/2010. Tárgy: A Duna Dráva Cement Kft. Váci Gyár  
(2600 Vác, Kőhídparti dűlő 2.) egységes  
környezethasználati engedélye, módosítás

Előadó: Kamarásné Buchberger Edit  
dr. Balázs Endre  
Memon Szilvia

## H A T Á R O Z A T

A **Duna-Dráva Cement Korlátolt Felelősségű Társaság** (2600 Vác, Kőhídparti dűlő 2.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Vác, Kőhídpart dűlő 2. sz. alatti telephelyén folytatott tevékenységére KTVF: 1039-14/2009. számon kiadott, KTVF: 529-6/2010. számon kijavított, **egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: Engedély)

### m ó d o s í t o m,

az alábbiak szerint:

Az Engedély IV. „A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei” című fejezetének „**4. Levegővédelmi előírások**” bekezdése a következő előírásokkal egészül ki:

- 4.11. A Dunai Kikötőben lévő P1 pontforrás, a Váci Gyárban lévő 1-es technológiához tartozó P 105 pontforrás és a 2-es technológiához tartozó P 4, P 12, P 127, P 128, P 129, P 154, P 157, P 158, P 166, P 167, P 172 jelű, jelenleg nem üzemelő pontforrások légszennyező anyag kibocsátásának ellenőrző mérését az üzembe helyezésük után 30 napon belül el kell végeztetni, majd a mérési jegyzőkönyveket a Felügyelőségre be kell nyújtani.
- 4.12. A jegyzőkönyvekben meg kell határozni, hogy a mérési eredmények mely azonos paraméterekkel rendelkező pontforrások kibocsátásának ellenőrzésére szolgálnak.
- 4.13. A helyhez kötött légszennyező pontforrások mérését – a csoportonként meghatározott alábbi pontforrásokon - a következő határidőig kell elvégezni:

**1. csoport:** P 149, P 150, P 155, P 162, P 163, P 168

A **P 150** pontforrás méretésének határideje:

**2013. augusztus 31.**

2. csoport: P 151, P 152, P 153, P 156, P 159, P 160, P 161, P 164, P 165  
A **P 161** pontforrás méretésének határideje: **2013. augusztus 31.**
3. csoport: P 8, P 9, P 10, P 11, P 13  
A **P 8** pontforrás méretésének határideje: **2011. augusztus 31.**
4. csoport: P 14, P 15  
A **P 15** pontforrás méretésének határideje: **2010. október 31.**
5. csoport: P 130, P 131, P 132  
A **P 131** pontforrás méretésének határideje: **2011. augusztus 31.**
6. csoport: P 119, P 121  
A **P 121** pontforrás méretésének határideje: **2011. augusztus 31.**
7. csoport: P 71, P 61, P 62, P 63  
A **P 61** pontforrás méretésének határideje: **2011. augusztus 31.**
8. csoport: P 60, P 72  
A **P 72** pontforrás méretésének határideje: **2011. augusztus 31.**
9. csoport: P 140, P 142  
A **P 140** pontforrás méretésének határideje: **2014. augusztus 31.**
10. csoport: P 141, P 143  
A **P 143** pontforrás méretésének határideje: **2014. augusztus 31.**

4.14. Azonos csoporton belül, a helyhez kötött légszennyező pontforrások közül mindig más pontforrás légszennyező anyag kibocsátását kell ellenőrizni.

**Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 210 000 Ft.

E döntés ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 105 000 Ft, amit a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezés elektronikus úton való előterjesztésére nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó cementgyártási és az ahhoz műszakilag kapcsolódó tevékenységére Engedéllyel rendelkezik.

A Környezethasználó 2010. március 31-én érkezett, 20-238/2010. iktatószámú levelében kérte a helyhez kötött légszennyező pontforrásaira vonatkozó rendszeres mérési kötelezettségek összevonását, ahol több egyforma, hasonló műszaki, illetve üzemelési paraméterekkel működő berendezés található és így a légszennyezés mértéke a csoportban egy meghatározott berendezés mérésével megadható.

Egyúttal bejelentette, hogy a Váci Gyárban a P 12, P 127, P 128, P 129, P 154, P 157, P 158, P 166, P 167, P 105, P 4, P 172, a Dunai Kikötőben pedig a P 1 jelű pontforrásokhoz tartozó berendezések jelenleg nem működnek. Ezért kérte a fenti pontforrások mérési kötelezettség alóli felmentését legalább két évre.

Az 1. csoportba tartozó berendezések Scheuch gyártmányú impulzusos porszűrők 6000 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű ventillátorral, a 2. csoportba tartozó berendezések Scheuch gyártmányú impulzusos porszűrők 5000 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű ventillátorral, a 3. csoportba tartozó berendezések Beth DL/G típusú ellenáramú levegőimpulzusos zsákos porszűrők 5000 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű ventillátorral, a 4. csoportba tartozó berendezések IFSJ típusú zsákos porszűrők 3100 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű ventillátorral, az 5. csoportba tartozó SCHEUCH SFDT típusú sűrített-levegős lefúvató berendezések 3000 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű ventillátorral, a 6. csoportba tartozó berendezések Scheuch Implus-Filter ellenáramú levegőimpulzusos tisztítású zsákos porszűrők 6500 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű ventillátorral, a 7. csoportba tartozó berendezések Scheuch Implus-Filter ellenáramú levegőimpulzusos tisztítású zsákos porszűrők 6600 m<sup>3</sup>/h ill. 6000 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű ventillátorral, a 8. csoportba tartozó TSJ 5/2 típusú sűrített-levegős lefúvató berendezések 6000 m<sup>3</sup>/h névleges teljesítményű ventillátorral, a 9. csoportba tartozó berendezések Infastaub gyártmányú zsákos porszűrők, a 10. csoportba tartozó berendezések pedig Scheuch gyártmányú zsákos porszűrők.

Az azonos csoportba tartozó berendezéseknél mért légszennyezés mértéke nagyságrendre, de mért értékekre is közel azonos.

*A légszennyezettség és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 17/2001. (VIII. 3.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöM. rendelet) 10. § (2) bekezdése szerint az egy telephelyen több egyforma, hasonló műszaki, illetve üzemelési paraméterekkel működő berendezés esetén, a KöM rendelet 10. § (1) bekezdésben foglaltak alól (időszakos mérési kötelezettség), az üzemeltető kérésére felmentést adhat, amennyiben egy berendezés mérésével a többi berendezés légszennyező anyag kibocsátása is meghatározható, továbbá a KöM. rendelet 8. számú melléklete szerint a légszennyező kérelme alapján, az alkalmazott technológiára, illetve a kisebb légszennyező anyag mennyiségre való hivatkozással, a környezetvédelmi hatóság a kétévenkénti és az ötévenkénti időszakos mérési kötelezettség alól legfeljebb kettő, illetve öt évre felmentést adhat.

A fentiek értelmében, a Felügyelőség a módosítás iránti kérelemnek, tekintettel arra, hogy kizáró ok nem merült fel, a KöM rendelet 10. § (1) bekezdése és 8. számú melléklete, valamint *a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20. § (3), és (12) bekezdései alapján a rendelkező részben foglaltak szerint helyt adott.

A Környezethasználó a 210 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat leróta.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél részére. A fellebbezési határidőről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban KR.) 1. melléklet III. fejezet 10. 3. pontjai alapján került megállapításra.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a KR. 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Ket. 72. § (1) bekezdésének ee) pontja alapján tájékoztatom, hogy a Felügyelőség az R. 20. § (11) bekezdésében meghatározott eljárási határidőn belül határozott, illetőleg gondoskodott a döntés közléséről, mivel tárgyi eljárásban az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. június 30.

A határozatot a Felügyelőség *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében nyilvánosságra hozza, a hivatalában és a honlapján közzéteszi.

A Felügyelőség *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. (1) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság részére is megküldi.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét *a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a közléstől számított 10. munkanapot követő napon jogerőre emelkedik. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2010. június 2.

Gyapjas József s. k.  
igazgató

Kapják: ügyintézői utasítás szerint