

Wopera Zsuzsanna az M1 Ma reggel című műsorában – 2015. január 16.

Mv: A polgári perrendtartás készülő új koncepciójáról beszélgetünk majd Wopera Zsuzsával, miniszteri biztos. Kezét csókolom! Jó reggelt kívánok!

Wopera Zsuzsanna: Jó reggelt kívánok!

Mv: 1952-es jogszabály, hogy a pp, a polgári perrendtartásról szóló törvény, több mint százszor módosították már, toldozgatták, foldozgatták. Miért van szükség egy új koncepcióra? Mi az, ami miatt, hát mondjuk ki, ez a törvény már egy kicsit elavult?

Wopera Zsuzsanna: Nagyon köszönöm a lehetőséget, hogy itt a nagy nyilvánosság előtt a polgári perrendtartás kodifikációja eljut a széles közönséghez is, merthogy ugye azt gondolhatnánk, hogy ez csak a szakma érdeklődésére tarthat számot, hiszen bíróknak, ügyvédeknek ez napi munkaeszköze. A röviden pp-nek hívott, ugye polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III.-as törvény, de hogyha megnézzük a bírósági statisztikákat, mondjuk így tíz évre visszamenőleg, akkor azt mondhatom, hogy évente körülbelül 220 és 250 ezer új polgári peres ügy indult, tehát minden egyes évben. Na most, ha azt vesszük, hogy egy évben általában 250 munkanap van, akkor ez azt jelenti, hogy minden egyes munkanap durván ezer indul, ez egy óriási nagy szám. Tehát én azt gondolom, hogy előbb-utóbb valamennyiünk találkozik ezekkel a peres eljárási szabályokkal is, és hát nem mindegy, hogy ezek milyen módon, milyen keretek között és hogyan biztosítják a gyors, egyszerű és hatékony eljáráshoz való jogot. Illetőleg milyen segítséget kapnak a perek, esetleg a jogérvényesítés során, a bíróság részéről és a feleknek milyen feladata van. Ugye nem csak ez az évi körülbelül 220 ezer peres eljárásról kell beszélnünk, hanem évente egymillió nem peres eljárás háttérjogszabályául szolgál a polgári perrendtartásról szóló törvény. Tehát ha az adott nem peres eljárásra vonatkozó, mint amilyen a hagyatéki eljárás, felszámolási-, csődeljárás, fizetési meghagyásos eljárás, amiből szintén évente ötszáz-hatszáz ezer van, erre vonatkozóan, hogy ha speciális szabályokat az adott törvények nem mondanak ki, akkor a pp-t kell háttérjogszabályként, mögöttes jogszabályként alkalmazni. Tehát itt összességében egy egymillió háromszáz ezres ügyszámról beszélünk minden évben. Tehát úgy gondolom, hogy nagyon fontos, hogy ehhez a most már több mint hatvan éves törvényhez egy átfogó kodifikációs szemlélettel kell nyúljunk hozzá, ami azt lehet mondani, hogy 130 éve volt utoljára. És Plósz Sándor egykori igazságügy-miniszter a Tudományos Akadémia másodelnöke volt, aki az 1880-as években kapott egy olyan felhatalmazást, hogy egy olyan európai szintű pp-t készítsen, amelyet mi is szeretnénk, és hát reméljük, hogy a nagy elődöknek a segítségét ezúton is megkaphatjuk, hiszen nagyon sok olyan megoldáshoz szeretnénk visszakanyarodni, ami egyébként Európa vezető, mintaadó perjogi kódexeiben is jelen van. De ebben a bizonyos 1911. évi I-es, Plósz Sándor által készített pp-ben is. Ilyen például az osztott perszerkezet, hogy egy előkészítő eljárásban a tényeket, a bizonyítékokat a felek feltárják, némi bírói segítséget kapnak ehhez. Egy picikét szeretnénk a bíróságnak az anyagi pervezetését erősíteni, aminek persze meg vannak a maga határai. És mikor ez az előkészítő szakasz az megtörtént, akkor egy ilyen elválasztó vonal, egy ilyen perenzúra következik be, ami után már csak az előkészítő szakban feltárt bizonyítékokat, bizonyítási indítványokat lehet lefolytatni, és ott történik tulajdonképpen a bizonyításnak a lefoly...

Mv: Tehát ennek az lesz majd az előnye, hogy a peres felek már felkészülten menjenek a bíróságra, ne ott tessenek majd utána halasztgatni, elhalasztom négy héttel, újabbakat kérek, újabb bizonyíték, ha nem minden a... itt van minden kérem, tessék!

Wopera Zsuzsanna: Így van, és az az eljárás szakaszára, az eljárás előkészítő szakaszában koncentrálódik már tulajdonképpen a peranyag, és azt követően már keresetváltotatásra, viszontkereset előterjesztésre, tehát olyan jogintézmények alkalmazására, amelyek alkalmasak a per elhúzására, már nem kerülhet sor.

Mv: Ez mondjuk fel is gyorsíthatja a perek intézését, elintézésének idejét.

Wopera Zsuzsanna: Pontosan ez a cél, hogy ezt felgyorsítsa. Tehát attól, hogy két szakaszra fog oszlani a per, ez nem egy elhúzását jelenti, egy nehezítését, egy fékezését a pernek, hanem ez pontosan a felgyorsítását, mert a két szaknak meg lesz a maga célja. Az egyik az úgynevezett állítási szakasz, a másik pedig a bizonyítási szak, és ezeket szigorúan, ezeket a szabályokat szigorúan kell tartani. Ami még szerintem a pereknek a gyorsítását és a hatékonyabbá tételét szolgálja, az az, hogy a két, ugye jelen pillanatban két bemeneti, úgy mondjuk, hogy bemeneti szinten indulnak az ügyek, járásbírószágon és törvényszéken. A járásbírószágon az egyszerűbb, könnyebb megítélésű, kisebb pertárgy értékű, tehát amikor alacsonyabb a követelés összege, azok a perek indulnak, törvényszéken pedig a nagyobb, professzionális, nagyobb szaktudást igénylő perek. Na most erre a törvényszéki bemeneti szintre még kötelező ügyvédkényszert tervezünk bevezetni, tehát mindkét félnek jogi képviselővel kell eljárni.

Mv: Merthogy eddig gyakorlatilag az ember magát is, kisebb nagyobb sikerrel.

Wopera Zsuzsanna: Igen, hát most is bizonyos perek, vagy bizonyos pertípusokban kötelező a jogi képviselet már a törvényszék első fokán is, de most generálisan, mindkét fél számára az lenne. Ez viszont lehetővé teszi, hogy ide egy professzionális perrendet alkalmazzunk, ami írásbeliségen alapul és nyilván sokkal nagyobb felelősséget hárít a jogi képviselőkre, mint hogy ha a fél személyesen járna el. Azokban az ügyekben, ahol járásbírószágon a félnek személyesen kell eljárni, ott a személyes igényérvényesítéséhez nagyobb bírói segítséget fog kapni. Míg a másik esetben ott tulajdonképpen a jogi képviselőkre egy nagy szerep, egy jelentős szerep hárul, és nekik kell a per előrevitelében meghatározó szerepet játszani, és ehhez fogjuk dizájnolni, ha lehet ilyen szót, kifejezést használni, a perrendi szabályokat is, és alapvetően ez bizonyos eltéréseket fog okozni a két bemeneti szinten alkalmazott eljárási...

Mv: Azért ez a pp már 10-15 évvel ezelőtt is fölmerült, hogy módosítani kellene, még, még, még. De mi lesz gyorsan a menetrendje? Ez most még csak egy koncepció.

Wopera Zsuzsanna: Igen, amit most a kormány elfogadott szerdán, az a koncepciója az új polgári perrendtartásnak, és szabályozási irányokat, szabályozási lehetőségeket mutat be. Ezt követi most majd a normaszövegnek, tehát e szabályozási irányok alapján normaszöveg kidolgozása. Itt ehhez már más munkamódszerrel fogunk valószínűleg hozzájárulni, mint ahogyan eddig dolgoztunk. Eddig egy ilyen minisztériumon belül felállított csapat készítette elő, és 2016 elejére, 2015 végére szeretnénk már egy normaszöveget letenni az asztalra.

Mv: Wopera Zsuzsanna, miniszteri biztos. Köszönöm, hogy itt járt nálunk!

Wopera Zsuzsanna: Én is nagyon szépen köszönöm a lehetőséget.